



Kraków, dnia 27.10.2014 r.

Dotyczy: ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji przy ulicy ks. K. Jancarza w Krakowie.

Prof. Jacek Majchrowski

Prezydent

Miasta Krakowa

Zarząd Dzielnicy XV Mistrzejowice zwraca się z prośbą o pilne zwołanie spotkania dotyczącego wszczętego postępowania o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „Budowa terminalu autobusowego wraz ze stanowiskami postojowymi dla autobusów i wiatami przystankowymi oraz zadaszeniowymi, budynku usługowo-handlowego wraz z parkingiem wielostanowiskowym i wewnętrznym układem komunikacyjnym, na działkach nr 20/101, 20/121, 20/122, 19/227, 19/228, 17/98, 17/30, 19/60, 20/127 obr. 5 Nowa Huta oraz zjazdem z działki nr 20/128 na działkę nr 20/101 obr. jw. przy ul. ks. K. Jancarza w Krakowie”. Stoimy na stanowisku, że w spotkaniu powinni uczestniczyć: Zarząd Dzielnicy XV Mistrzejowice, wydziały merytoryczne UMK, ZIKiT oraz przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowych „MISTRZEJOWICE” i „ZGODA”.

Z przykrością musimy stwierdzić, że Rada i Zarząd Dzielnicy XV Mistrzejowice po raz kolejny dowiaduje się bocznymi drogami o toczącym się postępowaniu w sprawie ustalenia warunków zabudowy, tym bardziej, że inwestycja dotyczy terenów gminnych. Wydanie zgody bez uwzględnienia wszystkich istotnych aspektów będzie pójściem na skróty, co w ostateczności może wywołać bardzo poważny konflikt społeczny. Potencjalny inwestor „manipulując” nazwą inwestycji próbuje ukryć prawdziwy cel. Umieszczenie na pierwszym miejscu w nazwie „budowa terminala autobusowego wraz ze stanowiskami postojowymi dla autobusów i wiatami przystankowymi oraz zadaszeniowymi” ma odwrócić uwagę od głównej inwestycji tj. budowy „budynek usługowo-handlowego wraz z parkingiem wielostanowiskowym”. Lokalizacja pawilonu handlowego przewidywana jest na terenie zielonym, w uporządkowanie którego Rada Dzielnicy corocznie przeznaczają znaczące środki finansowe. Dodatkowo w kilku ostatnich latach rada zrealizowała w tym rejonie wiele inwestycji na łączną wartość kilkuset tysięcy złotych. Jedną z nich są zaprojektowane i wybudowane chodniki, które łączą zajezdnię autobusową z osiedlem Srebrnych Orłów, a będą przez planowany pawilon. Całkowicie wyremontowano chodniki wokół zajezdni autobusowej. Jednakże największą inwestycją jest wyremontowanie trzech peronów autobusowych. Jednoznacznie z tego wynika, że nie potrzebujemy wspaniałomyślniej przysługi, jaką oferuje inwestor w sprawie peronów.

O kontrowersjach dotyczących inwestycji świadczy m.in. opinia Wydziału Kształtowania Środowiska UMK znak: AU-02-3.6730.2.1345.2014. ŁOK z dnia 03.10.2014 r., w której czytamy, że „na terenie planowanej inwestycji rosną liczne drzewa i krzewy ozdobne w różnicowanym wieku, w większości pochodzące z nasadzeń planowych. Na szczególną uwagę zasługują klony srebrzyste rosnące we wschodniej części działki oraz

wiązy rosnące przy skarpie we wschodniej części działki. Na przedmiotowym terenie występują m.in.: topole mieszańcowe, klony zwyczajne, klony polne, brzozy, lipy, świerki, metasekwoje, graby, kasztanowce, jodła, sosny, jesion”.

Samo wyliczenie szlachetnych drzew dobitnie świadczy o tym, że mamy do czynienia z terenem mocno zadrzewionym, a różnorodność gatunków drzew dowodzi planowych nasadzeń. W opinii Wydziału Kształtowania Środowiska czytamy dalej: „Zachodnia i północna część przedmiotowego terenu położona jest wg. ustaleń zawartych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, z czego wynika konieczność zachowania minimum 50-70% powierzchni biologicznie czynnej. Z ww. uwarunkowań wynika konieczność ochrony i utrzymania wysokich standardów tego terenu”.

Niezrozumiałą zatem jest dalsza część opinii, która mówi, że dla przedmiotowej lokalizacji wydajemy następujące warunki: „dążenie do zachowania i zabezpieczenia przed zniszczeniem maksymalnej ilości drzew ozdobnych...”, „odnośnie młodszych egzemplarzy drzew kolidujących z planowaną inwestycją, należy w pierwszej kolejności rozważyć możliwość przesadzenia ich w inne miejsce...”, „prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzennej drzew lub krzewów, powinny być wykonane w sposób najmniej szkodliwy drzewom i krzewom...”, „w przypadku nieuniknionej kolizji z istniejącą zielenią (drzewa i krzewy ozdobne, których wiek przekracza 10 lat) posiadacz nieruchomości winien zwrócić się do Wydziału Kształtowania Środowiska z wnioskiem o wydanie uzgodnienia.”

Sam fakt dopuszczenia decyzji, która kosztem zniszczenia zieleni preferuje budowę pawilonu, jest skandalem. Nie raz słyszymy jak duży problem stanowi usunięcie nawet jednego drzewa. Czyżby wydział nie pamiętał, że cały teren wchodzi w skład Zespołu Parkowego Mistrzejowice pn. Polana Nagłowicka? O specjalnym jego statusie świadczy akcja sadzenia drzew w ramach Dnia Ziemi, w której kilka lat temu osobiście uczestniczył Pan Prezydent wraz z Ambasadorem USA. Przecież nie chcemy, by opinia publiczna podsumowała nieprzemyślane działanie, jakim byłoby umiejscowienie pawilonu kosztem parku. W ramach protestu, w tej sprawie, mieszkańcy rozpoczęli zbieranie podpisów. Z oburzeniem zaprezentowali swoje stanowisko podczas XLVII sesji Rady Dzielnicy w dn. 23.10.2014r. Nic dziwnego, że dało się słyszeć stwierdzenia o rzekomej stronniczości urzędników, którzy, nie wiadomo, dlaczego przyzwalają na takie działania.

Nie należy pomijać opinii Wydziału Gospodarki Komunalnej UMK z dnia 03.10.2014 r. stwierdzającej, że przedmiotowa inwestycja częściowo koliduje z rezerwą terenową pod budowę linii tramwajowej Meissnera – Mistrzejowice. Czyżby pawilon był ważniejszy?

W najbliższym sąsiedztwie wybudowany jest kompleks handlowo-usługowy (REAL, OBI, itd.) oraz pawilon SIMPLY. Na dniach rozpocznie się budowa kolejnego kompleksu handlowego SERENADA. To chyba już wystarczy.

Panie Prezydencie, Zarząd Dzielnicy XV Mistrzejowice stoi na stanowisku, że należy wziąć pod uwagę opinię społeczności lokalnej. Wszystkie przedstawione argumenty są na tyle istotne, że musi dojść do spotkania i wyjaśnienia wszystkich „za” i „przeciw”. Dopiero wtedy będzie możliwe wydanie stanowiska. Jest to na tyle poważna sprawa, dotycząca terenu, który z założenia jest jedną z enklaw Zespołu Parkowego Mistrzejowice, że nikt nie może sobie pozwolić na popełnienie błędu, skutkującego poważnymi konsekwencjami. Niszczenie Parku na rzecz budowy kolejnego pawilonu handlowego byłoby największym skandalem. Znamiennym jest fakt, że na terenie Dzielnicy jest to kolejna kontrowersyjna

